



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0226/16-11
Датум: 17.07.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Весне Прћић из Суботице, дана 13.07.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Весна Прћић поступила супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што, без сагласности Агенције за борбу против корупције, истовремено врши јавне функције директора ЈКП "Погребно" Суботица и посланика Скупштине АП Војводине,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Суботице".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Весна Прћић.

Образложење

Против Весне Прћић покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) истовремено врши јавне функције директора ЈКП "Погребно" Суботица (у даљем тексту: ЈКП) и посланика Скупштине АП Војводине (у даљем тексту: посланик).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Весна Прћић је, поред осталог, навела да је на јавну функцију директора ЈКП именована 28.11.2014. године, док јој је мандат посланика АП Војводине потврђен 02.06.2016. године. Даље је навела да је наведене јавне функције намеравала да врши истовремено сматрајући да сукоб интереса не постоји, па се 27.06.2016. године најпре обратила Одбору за административна и мандатна питања Скупштине АП Војводине за давање позитивног мишљења, а затим и Агенцији са захтевом за давања сагласности за истовремено вршење наведених јавних функција. Навела је да је мишљење надлежне комисије примила 14.07.2016. године и да је исто 19.07.2016. године послала Агенцији. Даље је навела да је Агенција њен захтев за давање сагласности одбацила Закључком бр. 014-012-00-0419/16-11 од 07.07.2016. године, као неблагоприятан, па је изјавила жалбу

Одбору Агенције, која је одбијена Решењем бр. 014-012-00-0628/2016-02 од 28.09.2016. године, као неоснована. Навела је да Агенција није могла да одлучује по формално мањкавом захтеву за давање сагласности, с обзиром на то да га је упутила ван законског рока, те се није упуштала у мериторно одлучивање по истом и није могла да да сагласност за истовремено вршење наведених јавних функција. Даље је навела да је неспорно да је захтев за давање сагласности поднела неблаговремено, што је искључиво њен превид. Сматра да не постоје законске, нити уставне сметње да истовремено обавља јавне функције директора ЈКП и посланика АП Војводине, с обзиром на то да између тих јавних функција не постоји однос зависности, надзора или контроле. Навела је да јој Агенција на основу свега наведеног може дати сагласност да уз јавну функцију директора ЈКП врши и јавну функцију посланика АП Војводине, јер се истовременим вршењем тих јавних функција не угрожава поверење грађана у њихово савесно и одговорно вршење. Предложила је да Агенција утврди да нема повреде одредбе чл. 28. Закона о Агенцији јер између наведених јавних функција не постоји сукоб интереса.

Увидом у Решење Скупштине града Суботице бр. I-00-022-479/2014 од 28.11.2014. године утврђено је да је Весна Прћић овим решењем именована на јавну функцију директора ЈКП "Погребно" Суботица, док је увидом у Одлуку Скупштине АП Војводине 01 бр. 020-21/16 од 02.06.2016. године утврђено да је именованој овом одлуком потврђен мандат посланика.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције и да је функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено, дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Применом одредаба чл. 28. Закона о Агенцији на утврђено чињенично стање, Агенција је утврдила да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, јер Весна Прћић без сагласности Агенције, почев од 02.06.2016. године истовремено врши јавне функције директора ЈКП и посланика, чиме је повредила одредбу чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да Агенција у поступку бр. 014-012-00-0419/16-11, који је вођен по захтеву именовања, није одлучивала о томе да ли су јавне функције директора ЈКП и посланика у сукобу интереса, већ о томе да ли је захтев за давање сагласности поднет у року прописаном одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су и остали наводи именовања, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Весни Прћић, узета је у обзир чињеница да је именована непосредно изабрана на другу јавну функцију, због чега је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

В.Д. ДИРЕКТОРА
Верка Атанасковић
Верка Атанасковић